



02/1-1

12.06.24

У

Број: 02-16-12-2050- 30 /23Бања Лука, 12.06. 2024. године

На основу члана 7. став 1. Закона о систему индиректног опрезивања у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ”, број: 44/03, 52/04, 34/07, 04/08, 49/09, 32/13, 91/17), члана 25. Закона о Управи за идиректно опрезивање („Службени гласник БиХ”, број: 89/05), члана 69. став 2) тачка д) и члана 70. Став (4) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14 и 59/22) Директор Управе за индиректно опорезивање, д о н о с и

02/1-1
12.06.24
DJK

О Д Л У К У

о поништењу отвореног поступка за набавку и испоруку ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије за потребе Управе за индиректно опорезивање

I

Поништава се отворени поступак прикупљања понуда за набавку и испоруку ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије за потребе Управе за индиректно опорезивање

II

Поступак поништавања јавне набавке провешће се сходно одредбама Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. Гласник БиХ“, број: 39/14 и 59/22).

Образложење

Одлуком број: 01-16-12-2050/23 од 03.08.2023. године, одобрено је провођење отвореног поступка за прикупљање понуда за набавку и испоруку ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије за потребе Управе за индиректно опорезивање.

Процијењена вриједност оквирног споразума на двије године износи 260.000,00 КМ без ПДВ-а, од чега на годишњем нивоу 130.000,00 КМ без ПДВ-а.

Средства за јавну набавку су осигурана у Буџету/Финансијском плану уговорног органа на позицији 613417.

Слиједом наведене Одлуке, дана 31.10.2023. године извршено је објављивање Обавјештења о набавци број: 743-1-1-115-3-131/23, а потом и Исправке за обавјештење о набавци 743-1-1-115-8-154/23 од дана 05.12.2023. године на Порталу јавних набавки.

Заједно са објављивањем Обавјештења о набавци на Порталу јавних набавки, извршено је и објављивање на WEB сајту Уговорног органа – УИО, а након тога и у Службеном гласнику БиХ.

Дана 27.12.2023. године у 14.15х, у просторијама Управе за индиректно опорезивање, Бања Лука, Улица Бана Лазаревића бб, Комисија је приступила јавном отварању благовремено пристиглих понуда.

На основу Извјештаја о преузимању Тендерске документације од стране понуђача, утврђено је да је Тендерску документацију за набавку и испоруку ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије за потребе Управе за индиректно опорезивање преузело 15 понуђача, а измјену Тендерске документације 9 понуђача.

У Записнику о отварању понуда број: 02-16-12-2050-9/23 од 27.12.2023. године, Комисија је констатовала да су благовремено достављене двије понуде, и то понуде понуђача:

- „AERO EXCLUSIVE“ d.o.o. Sarajevo, Колодворска бр. 12,
- „GRAFO KOMERC“ d.o.o., Војводе Момчила 6, 78000 Бања Лука

те да су исти у својим понудама исказали цијену и остале критерије у оквиру критеријума економски најповољније понуде, како слиједи:

| Назив понуђача | Подкритерији који се вреднују у оквиру критеријума економски најповољније понуде | Понуђени попуст |
|---|--|-----------------|
| „AERO EXCLUSIVE“ d.o.o. Sarajevo, Колодворска бр. 12 | 218.487,40 КМ без ПДВ-а, 255.630,26 КМ са ПДВ-ом Рок испоруке: 1 дан | НЕМА |
| „GRAFO KOMERC“ d.o.o., Војводе Момчила 6, 78000 Бања Лука | 247.278,00 КМ без ПДВ-а, 289.315,26 КМ са ПДВ-ом Рок испоруке: 1 дан | НЕМА |

Комисија је након отварања понуда на затвореној сједници приступила поступку преиспитивања достављених понуда у смислу квалификованости истих, сходно условима прописаним у Тендерској документацији за набавку и испоруку ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије за потребе Управе за индиректно опорезивање, број: 01-16-12-2050-1/23 од 31.10.2023. године и Измјене тендерске документације број 01-16-12-2050-3/23 од 04.12.2023. године те је након извршеног увида у достављене понуде, утврдила слиједеће:

- Понуда понуђача „AERO EXCLUSIVE“ d.o.o. Sarajevo, Колодворска бр. 12, не испуњава све захтјеве Уговорног органа дефинисане предметном Тендерском документацијом.

Наиме, тачком 6.1.2. Тендерске документације прописано је, између осталог и да понуђена роба у техничкој спецификацији мора у потпуности задовољити минималне услове из описа предмета набавке, у складу са функционалном намјеном артикла за који се користи, те да Понуђач мора поунити Анекс 3-Образац за цијену понуде са техничком спецификацијом која мора одговарати траженим захтјевима и представљају минималан стандард за сваку ставку тражене спецификације и темељ за оцјену техничке прихватљивости понуда.

Надаље, тачком 7.3.2., подтачком е) прописано је да ће се оцјена техничке и професионалне способности понуђача, између осталог вршити и на основу колор каталога, копије истог или колор копије странице истог, те је с тим у вези прописано да ће се понуда сматрати неприхватљивом уколико понуђач понуди техничке карактеристике предмета набавке које нису у складу са траженим техничким карактеристикама које су наведене у Тендерској документацији.

Увидом у понуду понуђача „AERO EXCLUSIVE“ d.o.o. Sarajevo, Колодворска бр. 12, утврђено је да исти није испунио горе наведене услове, с обзиром да се техничке карактеристике тражене робе прописане у Анексу 3 Тендерске документације не слаже са техничким карактеристикама наведеним у Каталогу понуде. Наиме, у табели техничке спецификације ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије, која је саставни дио Анекса 3, ставка под редним бројем 121 тражен је Попис робе А4 формата NCR Мин 100 листа, док је у Каталогу понуде Понуђача AERO EXCLUSIVE понуђен производ Попис робе формата А6 NCR 100 листа, G PRINT, штампарија Козарска Дубица што није у складу са тачком 7.3.2., подтачком е) Тендерске документације.

Имајући у виду горе наведено, утврђено је да је понуда понуђача „AERO EXCLUSIVE“ d.o.o. Sarajevo, Колодворска бр. 12, неприхватљива, те да не може бити предмет даљег вредновања.

- Понуда понуђача „GRAFO KOMERC“ d.o.o., Војводе Момчила 6, 78000 Бања Лука, испуњава све захтјеве Уговорног органа дефинисане предметном Тендерском документацијом, те је иста оцијењена као формално-правно и технички прихватљива и може бити предмет даљег вредновања.

Надаље, тачком 9.1. Тендерске документације прописано је да се у складу са чланом 64. став (1) тачка а) Закона о јавним набавкама уговор додјељује на основу критеријума економски најповољније понуде, према критеријуму цијене 90% и рок испоруке 10%.

Слиједом наведеног, а с обзиром да је понуђач „GRAFO KOMERC“ d.o.o., Војводе Момчила 6, 78000 Бања Лука, доставио технички задовољавајућу понуду, као и да је његова понуда у оквиру процијењене вриједности предметног поступка набавке, Комисија је дала препоруку директору УИО да се у отвореном поступку за набавку и испоруку ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије за потребе Управе за индиректно опорезивање изврши избор најповољније понуде, те да се најповољнијом понудом оцијени понуда понуђача „GRAFO KOMERC“ d.o.o., Војводе Момчила 6, 78000 Бања Лука, чија укупна цијена понуде износи 247.278,00 КМ без ПДВ-а, односно 289.315,26 КМ са обрачунатим ПДВ-ом и роком испоруке 1 дан, уз напомену да је изабрани понуђач „GRAFO KOMERC“ d.o.o., Војводе Момчила 6, 78000 Бања Лука дужан у року од пет (5) дана, рачунајући од дана пријема Одлуке о избору, доставити доказе из тачке 7.1.3. предметне Тендерске документације (Увјерења којима се потврђује вјеродостојност изјаве о испуњавању услова из члана 45. ЗЈН - оригинал или овјерена копија, не старија од 3 мјесеца, рачунајући од дана достављања понуде).

Одлуком број: 01-16-12-2050-13/23 од 27.03.2024. године прихваћен је приједлог Комисије те је најповољнијом понудом оцијењена понуда понуђача „GRAFO KOMERC“ d.o.o., Војводе Момчила 6,

78000 Бања Лука, чија укупна цијена понуде износи 247.278,00 KM без ПДВ-а, односно 289.315,26 KM са обрачунатим ПДВ-ом и роком испоруке 1 дан.

Незадовољан предње наведеном Одлуком, понуђач **AERO EXCLUSIVE“ d.o.o. Sarajevo, Колодворска бр. 12** изјавио је жалбу, која је усвојена Рјешењем Канцеларије за разматрање жалби број: **JN2-01-07-1-1197-7/24** од **16.05.2024.** године, те предмет враћен уговорном органу на поновни поступак.

Канцеларија за разматрање жалби је у свом Рјешењу број: **JN2-01-07-1-1197-7/24** од **16.05.2024.** године, између осталог, констатовала: *„Апсолутно је нејасна и непотпун наведени приступ уговорног органа при провођењу радње провјере понуђено/затражено, с обзиром да није усклађен са правилима поступка тако да повлачи повреду правила поступка, а што је од утицаја на рјешење ствари, те доводи у питање сврху постављања инфомрација за ознаку земље поријекла, односно за ознаку назива произвођача сваки које се нуде, које су и затражене, уколико се посљедишно неће извршити цјеловита анализа и процјена да ли су те информације јасне и одређене, те недвојбено утврђене. Сличан одговор уговорни орган наводи и у односу на назначене жалбене наводе /за ставке под редним бројем 92., 93. и 78. ... Изнесене околности очито упућују да су наводи жалитеља остали нерасправљеним у односу на истакнута питања, те да су неутврђене правнорелевантне чињенице, а што је основ да би се сходно правилима поступка несметано извео правилан и законит закључак с тим у свези. Уз то, поставља се упитном и двојбеном сврха постављања захтјева, уколико би аргументација уговорног органа у супротно, укључивала посредне и начелне разлоге, а у посљедици чега се не могу утврдити чињеничне околности и извести правилна и одржива закључивања. Како се анализом и оцјеном доказа, као резултат, требала недвојбено понудити конкретна информација о којем се конкретно произвођачу ради/све узевши да предметна информација има сврху због које је и затражена/аналогно и по питању земље поријекла/, то се у наведеном смислу не може прихватити посредно упућивање и нејасни одговори уговорног органа, с обзиром да на тај начин није расправљено све што је потребно, а у коначници, такав приступ не представља поступање усклађено са правилима поступка. У том смислу неопходно је поступити сходно правилима поступка, поновити радње поступка и извести закључивање на правилан и потпун начин, све у односу на затражене информације условима поступка и у односу на стање ствари, те након цјеловите анализе изнијете увјерљиве разлоге.“*

Слиједом предње наведеног, Комисија је на затвореној сједници приступила поступку поновног преиспитивања понуде понуђача **„GRAFO KOMERC“ d.o.o., Војводе Момчила 6, 78000 Бања Лука**, придржавајући се при том ставова и упута Канцеларије за разматрање жалби изнијетих у рјешењу број: **JN2-01-07-1-1197-7/24** од **16.05.2024.** године, те утврдила следеће:

Понуда понуђача **„GRAFO KOMERC“ d.o.o., Војводе Момчила 6, 78000 Бања Лука**, не испуњава све захтјеве Уговорног органа дефинисане предметном Тендерском документацијом.

Наиме, тачком 6.1.2. Тендерске документације прописано је, између осталог, да понуђена роба у техничкој спецификацији мора у потпуности задовољити минималне услове из описа предмета набавке, у складу са функционалном намјеном артикла за који се користи.

Надаље, тачком 6.1.1. Тендерске документације понуђачи се обавезује да производе из Анекса 3 – спецификације, испоручују сходно Закону о заштити потрошача у Босни и Херцеговини и важећим прописима за ову врсту робе и у оригиналном паковању (нова и некориштена) са декларацијом производа уз сваки производ који је наведен у Техничкој спецификацији Анекса 3, уз напомену да је декларисање производа навођење на производу или омоту података којима се идентификују производи, својства производа, те подаци о произвођачу и правном или физичком лицу које производ ставља у продају, те да декларација садржи податке о произвођачу и правном или физичком лицу које производ ставља у продају и обавезна је за сваки производ и треба садржавати најмање следеће податке: а) назив производа, име под којим се производ продаје; б) тип производа или модел производа; ц) име и пуну адресу произвођача, а за увозне производе и име и сједиште увозника, те земљу поријекла, уз напомену да пуна адреса обавезно садржи: мјесто, улицу и број, број телефона и телефакса, те адресу електронске поште, а може садржавати и број поштанског фаха, да је име под којим се производ продаје ознака или опис производа и његове употребе, које је довољно да тачно омогући купцу да препозна тражени производ и разликује га од других сличних производа с којима би га било могуће замијенити, те назнаку да се на производима који се испоручују, не смију уклањати или мијењати ознаке или други подаци наведени у декларацији, те да је Понуђач одговоран за недостатке на роби који постоје у тренутку преноса ризика на потрошача, без обзира да ли је он свјестан ове чињенице у складу с одредбама закона којима се уредују облигациони односи у Босни и Херцеговини.

Такође тачком 6.1.1. Тендерске документације прописано је да понуђач мора попунити Анекс 3-Образац за цијену понуде са техничком спецификацијом на начин да је у колони 2 и 3 наведен детаљан опис робе-техничке карактеристике, у колону 4 и 5 назив производа и произвођача и земље произвођача, уз напомену да се код назива државе произвођача уписује нпр. **Њемачка, БиХ**, а не регија или регионалне чланице (нпр. ЕУ, Сефта), те да ће понуда бити одбијена уколико се не уписује назив државе

него чланице регије, да се "Назив производа" и "назив произвођача" понуђач мора испунити на начин да упише назив производа, који га дефинише по свом називу у односу на њему сличне артикле код произвођача, с тим да је за сваку ставку дозвољено нудити робу само једног произвођача, да је Име под којим се производ продаје ознака или опис производа које је довољно да тачно омогући купцу да препозна достављени производ и разликује га од других сличних производа с којима би га било могуће замијенити, да је у **колони 6** је наведен начин паковања за робу, који ће важити током важења уговора, у **колони 7** јединица мјере, у колони 8 процијењена годишња потрошња у јединици мјере, да се у колони 9 уписује јединична цијена по јединици мјере, КМ без ПДВ-а, а у колони 10 укупна цијена у КМ без ПДВ-а. (годишња количина *јединична цијена), те да сви подаци у анексу 3 морају бити читко уписани односно јасни за читање.

Тачком 7.3.2. Тендерске документације прописано је да ће се оцјена техничке и професионалне способности понуђача, између осталог, извршити и на основу **узорака робе** и **Каталога**, уз напомену, између осталог, да да се **узорци достављају у оригиналу са декларацијом произвођача, као доказ да понуђач нуди робу која је предмет набавке техничких карактеристика описана у Анексу 3- Образац за цијену понуде**, као и напомену да **Каталог мора да садржи назив производа, назив произвођача, са сликом производа, те јединицу мјере, тако да купац коме се директно упућује такав каталог, има заиста увид у понуђени производ, и да показује да понуђач приликом испоруке, доставља исти производ који је наведен у каталогу, према опису у Техничкој спецификацији Анекса 3. Образац за цијену понуде.**

Дакле, Уговорни орган је од понуђача захтјевао попуњавање Анекс 3- Образац за цијену понуде са техничком спецификацијом на начин да су исти били у обавези, између осталог, назначити земљу поријекла, како би заједно са осталим подацима омогућило истом да препозна достављени производ и разликује га од других сличних производа с којима би га било могуће замијенити, сматрајући исто битним аспектом понуде.

Поновним увидом у понуду понуђача „**GRAFO KOMERC**“ d.o.o. **Banja Luka** неспорно је утврђено да је наведени понуђач у својој понуди у табели техничке спецификације ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије, која је саставни дио Анекса 3, за **ставку под редним бројем 117 – Post it blok**, мин. 100л, самољепљиве, за поруке, жуте боје, **понудио артикал post it blok 38 x 51 TARTAN, произвођача: 3M A.G.**, који својим карактеристикама задовољава тражено, али са нетачно наведеном земљом поријекла **Швицарска**. **Из достављеног узорка јасно произилази да је земља поријекла за понуђени узорак USA**. Такође, понуђач „**GRAFO KOMERC**“ d.o.o. **Banja Luka** је у Анексу 3 за ставку под редним бројем 117. уписао једног произвођача за којег је доставио и узорак (TARTAN, произвођача: 3M A.G.), а на каталогу, за понуђену ставку доставио фотографију потпуно другог произвођача (Пост-ит 3M).

Надаље, поновним увидом у понуду понуђача „**GRAFO KOMERC**“ d.o.o. **Banja Luka** неспорно је утврђено да је наведени понуђач у својој понуди у табели техничке спецификације ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије, која је саставни дио Анекса 3, за ставку под редним бројем 92. и 93. наљепнице, самољепљиве за ласер и копиер 70 x 42,3мм (+0,1) и 105x57мм (+0,1), понудио артикле произвођача Fokus d.o.o. за које је у Образцу за цијену понуде, Анекс 3, као и у каталогу понуђених артикала навео погрешну земљу поријекла, Словенија, иако је земља поријекла за понуђене артикле Хрватска што се може провјерити на интернет страници произвођача поменуте робе (<https://w4.fokus.hr/artikal/000024811/ETIKETE%20ILK%20%2070X42,3MM%20PK100L%20FORNAX%20F-45>)

(<https://w4.fokus.hr/artikal/000024824/ETIKETE%20ILK%20105X57MM%20PK100L%20FORNAX%20F-66>).

Такође увидом у понуду понуђача „**GRAFO KOMERC**“ d.o.o. **Banja Luka** неспорно је утврђено да је наведени понуђач у својој понуди у табели техничке спецификације ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије, која је саставни дио Анекса 3, за ставку под редним бројем 78. Љепило, текуће, у туби, прозирно за готово све врсте материјала, папир, дрво, картон, кожа, текстил мин. 20мл, понудио артикал **ЉЕПИЛО ТЕЧНО АЕРО 20 мл** произвођача „**AERO BALKAN**“ d.o.o. Србија, за које је у Образцу за цијену понуде, Анекс 3 а и у каталогу понуђених артикала назначио погрешну земљу поријекла: Словенија, иако је земља поријекла за наведени артикал Србија што се може провјерити на интернет страници произвођача (<https://www.aerobalkan.co.rs/>).

Имајући у виду горе наведено, утврђено је да је понуда понуђача „**GRAFO KOMERC**“ d.o.o. **Banja Luka** неправилна сходно члану 2. Закона о јавним набавкама, обзиром наведени понуђач за одређене ставке из понуде (92., 93. и 117.) није попунио Образац за цијену понуде, Анекс 3, као и каталога понуђених артикала, са тачним подацима из којих се недовољено може утврдит тачна земља поријекла понуђених производа, како је то захтјевано Тендерском документацијом, због чега понуда наведеног понуђача не може бити предмет даљег вредновања.

Слиједом наведеног, Комисија је дала препоруку директору да се отворени поступак за прикупљање понуда за набавку и испоруку ситног канцеларијског материјала и папирне галантерије за

потребе Управе за индиректно опорезивање оконча поништењем сходно члану 69. став 2) тачка д) Закона о јавним набавкама, обзиром да ниједна од примљених понуда није прихватљива.

Прихватајући приједлог Комисије, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

Поука о правном лијеку:

Понуђач који сматра да је Уговорни орган у току поступка извршио повреде одредби Закона о јавним набавкама има право уложити жалбу.

Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби путем Управе за индиректно опорезивање, улица Бана Лазаревића бб Бања Лука, у писаној форми, у три примјерка, у року од 10 дана од дана пријема ове одлуке.

Сходно члану 108. Закона о јавним набавкама жалилац је обавезан платити накнаду за покретање жалбеног поступка.

Уплата накнаде се врши у складу са Инструкцијом о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. Гласник БиХ", број: 86/2014).

Достављено:

1. 01,
2. 02/1 x2,
3. Архива.

